

# Životné prostredie

## revue pre teóriu a tvorbu životného prostredia

Roč. XXV.

3/1991

### Obsah

M. J. Lisický: Vodné diela v prírodnom prostredí . . . . .	117
P. Sýkora: Vodohospodárske stavby a životné prostredie . . . . .	124
I. Mucha: Priehrada Gabčíkovo a kvalita podzemných vôd . . . . .	128
P. Peter: Dunajské stavby a ich vplyv na prírodné prostredie pod Bratislavou . . . . .	133
M. Ružička, L. Halada, P. Mederly, J. Topercer: Vodárenská nádrž Turček z ekologického hľadiska . . . . .	136
H. Kříž: Vliv vodní cesty Dunaj-Ostrava na životní prostředí . . . . .	140
J. Hajdúk: Zarastanie brehov a obnažených pôd vodných diel a tokov . . . . .	144
E. Kalivodová, Z. Feriancová-Masárová: Význam retenčných vodných nádrží pre vtáctvo . . . . .	150
<b>Aktuality</b>	
K. Lászlóová, V. Kunderová: C. A. B. International v službách svetového biologického a poľnohospodárskeho výskumu . . . . .	114
M. Kozová, S. Tokoš: Ekologické hodnotenie územia hlavného mesta SR Bratislavy . . . . .	115
M. Ružička: Ekologické riziká a ekonomické dôsledky VD Gabčíkovo . . . . .	116
Z. Bedrna: Sympóziu o európskej spolupráci vo výskume environmentálnych technológií . . . . .	163
V. Vlček: Causa Nové Mlýny . . . . .	163
E. Halada: Ekológia a kultúra — ochrana a ekologický rozvoj kultúrnych krajín . . . . .	164
<b>Tribúna</b>	
P. Sýkora: Vegetácia na hrádzach malých vodných nádrží . . . . .	154
<b>Kontakty</b>	
Riziká veľkých priehrad (rozhovor s dr. P. B. Williamsom) . . . . .	156
P. Barták, I. Matečný: Využitie metódy diaľkového prieskumu Zeme . . . . .	160
<b>Knihy</b>	
E. Kalivodová: Poľnohospodárstvo a vtáky . . . . .	165
L. Lhotská: Slovník termínov ekológie človeka . . . . .	165

### Vodné diela

Riešením vodohospodárskych problémov sa ľudstvo zaoberá od nepamäti. Ba dá sa povedať, že úroveň, na akej sa riešia, je zrkadlom nielen technickej zručnosti, ale aj kultúrnej vyspelosti a zmyslu pre zodpovednosť každej konkrétnej spoločnosti. Násilné, neprirodzené riešenia a najmä tie, ktoré nedokázali dostatočne predvídať vyvolané problémy, boli v histórii civilizácie zdrojom nejednej krízy i katastrofy. Poznanie zákonitostí fungovania ekosystémov, ich vývoja a reakcií na zmeny, ktoré sa nazhromaždili v ekológii koncom dvadsiateho storočia, umožňujú do posudzovania tejto problematiky vniesť veľmi významné hľadisko. Ide menovite o to, aby vodohospodárske zásahy a vodné stavby boli nielen elegantným inžinierskym dielom, ale aby vyhoveli i fyziotaktickým požiadavkám, t. j. aby rešpektovali princípy dlhodobého nekonzfliktového využívania prírodných zdrojov.

V čísle prinášame širokú, aj keď iste nie kompletnú škálu názorov, podporetých lokálnymi, regionálnymi i globálnymi argumentmi. Možno povedať, že čím je vodné dielo väčšie, tým viac preň platí, že je unikátne. I keď má analogické charakteristiky s inými podobnými stavbami, má zároveň celý rad svojských črt a nie úplne predvídateľných dopadov na prírodné, ale aj sociálne prostredie.

Mikuláš J. Lisický

### Waterworks

Mankind deals with the solution of problems of water management from time out of mind. It may be said that the level of their solution is a mirror of not only technical skill but also cultural development and sense of responsibility of every concrete society. Forced, unnatural solutions and especially those that were not able to foresee the caused problems appeared in the history of civilization to be resource of crises and catastrophes. Knowledge of laws of functioning of ecosystems, their development and reactions to changes gathered in ecology at the end of the twentieth century enables to bring in solution of this problem a very important viewpoint. The point is that water management and the construction of water plants would be not only elegant engineering work, but should satisfy also physiostatic demands, i. e. to respect principles of a long-term utilization of natural resources without conflicts.

The present issue brings a wide but surely not complete scale of opinions based on local, regional and global arguments. It may be said that the larger the waterwork the more unique it is. Although it has analogical characteristics with other similar constructions, it has a long series of characteristic features and not completely foreseeable impacts on both natural and social environment.

Mikuláš J. Lisický